

Część jednak poprzednio poinformować się należy i przygotować niejako materyały, pragnie Prezydent zebrać uwagi i spostrzeżenia z ust samych rękodzielników, przedewszystkiem zaś odpowiedzieć na niektóre pytania dotyczące obecnego urzędowania każdego z osobna cechu a raczej stowarzyszenia, odpowiednio do przepisów ustawy przemysłowej t.j. sposobu przyjmowania i wyzwalania uczniów; uczęszczania ich na nauki; czy stowarzyszenie posiada statut zatwierdzony przez władzę w myśl ustawy; czy czynności przepisane § 114 statutu, o którym wyżej mowa, bywają wykonywane i w jaki sposób; czy stowarzyszenie jest zorganizowane należycie; czy istnieją w stowarzyszeniu kasa czeladnicza, spisy i wykazy czeladzi szukających zarobku i majstrów potrzebujących czeladzi; czy prowadzone są książki czeladnie; jakie istnieją przeszkody w zarobkowaniu i podniesieniu dotyczącego rękodzieła w mieście, oraz w polepszeniu stanu majątkowego rękodzielników? Po otrzymaniu odpowiedzi na te pytania, Prezydent zamierza zaważać na radę starszych wszystkich stowarzyszeń. Odpowiedzi te ułatwią zbadanie rzeczy nietylko Prezydentowi ale i starszym, którzy przystąpią do rady już z gotowymi przedewszystkiem wiadomościami o stanie swojego stowarzyszenia.

Dalsze czynności w celu podniesienia i rozwoju przemysłu, będą mogły być przedsięwzięte dopiero po obeznaniu się z pomocą tych pytań i odpowiedzi z obecnym stanem rzemiosł i z urzędami stowarzyszeń. Wiele preto zależy na jasnym, dokładnym a treścią ułożeniu żądanych odpowiedzi, do ułożenia których przystąpią niewątpliwie rękodzielnicy w poczuć swoich obowiązków i bez uprzedzenia. Nie mogą bowiem zapominać, że w ogólnym rozwoju pominięci bywają ci, co się zamykają w nieczynności lub samolubstwie.

— Jeszcze d. 22 czerwca r. z. Namiestnictwo nadało Magistratowi krakowskiemu reskrypt oraz plany i kosztorysy względem projektu odprowadzenia Włody od miasta naszego, a przekopania dla niej nowego koryta przez wieś Dębniak, leżąca naprzeciw Zwierzyni, tak aby Wisła od Zwierzyni przerywała jeziora i nizinę w Dębniakach, Ludwinów i Zakrzówek, a wchodziła napowrót w dawne koryto przy ujściu Wilgi poprzec mostem wielkim. Plan ten wyszedł z urzędu budowl. wodnych w Krakowie, a zamiarem jego jak i drugiego planu względem zmiany koryta Rudawy, było niby utworzenie Wisły prostszej drogi i uniknięcie przez to zatorów lodowych i wylewów. Z planem tym łączą się: zasypianie koryta Starej Wisły, poprowadzenie Rudawy pod Zamek, wybudowanie na niej mostów do Wisły prowadzących, wymurowanie krytych kanałów. Jednym słowem, dużo kosztów, dużo roboty, na to chyba tylko, aby Kraków na wzór Lwowa otrzymał zamiast rzeki, drugą Półtę. Bo w istną Półtę przemieniliby się Rudawa w szerokiemi korycie, a ścieki z miasta w Wisłę dziesiąte, jakie dające się ożestokroć czuć nie tylko, ale i w sobie rozlewałyby się na suchym dnie krakowskiej Półty. Wisła pozbawiona takiego upustu jak koryto jej uboczne między Stradomem i Kazimierzem, dopiero w razie wezbrania rozlewała się na nizinę, i jeśli dziś niekiedy zatapia wieś okoliczną, to wtedy co roku by ją nawiedzała. Od najdawniejszych zamierzeń czasów ludzie budowali się w rzekę spławnych, nad rzekami spławniemi powstawały miasta; gdzie zaś inne okoliczności zniewały do budowania się, tam sztucznie sprowadzano rzeki, aby je mieć najbliżej miasta. Budowano się nawet po obu stronach rzek, tak iż często rzeki płyną pośrodku miast, a przynajmniej naprzeciw wielkich miast nadbrzeżnych powstają inne miasta. Tak bywało, bywa i będzie po wszystkie wieki; ale nie słyszano nigdy, aby gdzie odprowadzano rzekę spławną od miasta dla zastąpienia jej kanałem niespławnym, aby się dozwolono pozabawiano wody i zastąpić ją obciążeniem ściekami. Projekt urzędu budownictwa wodnego leżał długi czas w Magistracie, ale przyszła wreszcie potrzeba załatwienia go. Magistrat odstąpił go Radzie miejskiej; ta odeślą go do sekcji 6j, sekcja wyznaczyła komisję, komisja powierzyła Drowi Teofilowi Żebrawskiemu wygotowanie opinii, i takowa zbija poszczególnie wszystkie wnioski urzędu budowniczego, po części własnymi jego motywami. Opinia referenta została przyjętą w zupełności i przyjdzie zapewne na przyszłe pełne posiedzenie Rady miejskiej pod uchwałę.

— Na zakup rumfordzką otrzymaliśmy od p. Mikolaja Jawornickiego

Co wraz z dotychczas zebranymi przez nas w marcu datkami wynosi miesięcznie zlr. 460, jednorazowo zlr. 155 cent. 10.

— Około stu obrazów znajduje się już na wystawie Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie. Erukaella, Stuttgart, Berno, Gdańsk, Wiedeń, Wroclaw, Salzburg, głównie Dreżno i Monachium, najliczniej zaś Düsseldorf, zaopatrzony wystawę. Artysci polscy ciągle jeszcze nadsyłają swoje prace. Dotąd nadesłali: z Warszawy Fr. Ruszkiewicz (las), A. Schoupppe (zamek checiński), A. Rochalewski (marzenie), K. Miller (Leszek biały), A. Ziemiecki (portret Kapucyna i paż z koniem), A. Murzynowski (pożar), A. Kosiński (kwiaty); z Ukrainy J. Marszewski (widok Morskiego Oka); z Gdańska Strykowski (dysay); z Monachium, B. Jaskólski rzeźba (Psyche), W. Malecki (widok górski), L. Kurela (Michał Anioł śpiący), J. Brandt (Chodkiewicz pod Chocimem); z Wrocławia: G. Budkowski (góra tatrzaska); z Krakowa wystawili do piero: K. Mirecki (oświadczy, noc bezsenna), S. Swierzyński (głowa starca, widok na klasztor zwierzyński), H. Lipiński (dzieci u figury). Publiczność gromadzi się głównie przed obrazem Brandta (bitwa chocimska), który na wystawach monachyjskiej i paryskiej zyskał już uznanie. Komisja rozpoznawcza nie przyjęła w tym roku wielu obrazów za granicznych, z uwagi, aby wystawa nie ilością ale raczej jakością odznaczać się mogła.

— W sobotę ma być przedstawiona na dochód p. Janowskiego jedna z najlepszych komedji nowoczesnego repertuaru francuskiego, p. n. *Beczelini* (Les effrontés) Angiera. Sztukę tę mieszcząca w sobie głęboki pogląd na stan dzisiejszego społeczeństwa nie tylko francuskiego ale w ogóle europejskiego, przetłumaczył dla sceny krakowskiej p. Karol Chlapowski. W głównych rolach wystąpią pp. Rapacki, Ładnowski (syn) Wolski, pani Modrzejewska, i panna Baumann. Wyborne naszciankowanie przez autora postaci Guboyera, odda p. Benda. W roli Vernouilleta wystąpi bawiarz tu chwilowo p. Józef Benda znany już z dawniejszych czasów krakowskiej publiczności.

— W zeszytach z marca, kwietnia i maja r. 1860 czasopisma wychodzącego przy naszym dzienniku p. n. *Dodatek do Czasu* drukowaną była powieść Ferdynanda Caballero „Rodzina Alvarado”, tłumaczona z hiszpańskiego przez p. Ant. Klobukowskiego. *Biblioteka Warszawska* z r. 1868 za miesiąc luty i marzec zamieszcza tę samą powieść przekładem p. Wład. Miłkowskiego. — W felietonie *Czasu* z r. 1866 aż do pierwszych dni kwietnia zamieszczona była powieść fantastyczna Teofila Gautiera pod napisem: „Kochanka-Duch”, która następnie wyszła jako oso-

bne odbicie w książce nakładem księgarni Himmelsblau. W *Dzienniku literackim* lwowskim wychodzi obecnie też sama powieść pod napisem „Upiór”. Pokazuje się więc, że obie wymienione powieści miały wartość, skoro je w kilka lat później po nas inne czasopisma na nowo ogłaszają.

— Na posiedzeniu dnia 14 marca 1868 r. uchwałił Wydział Rady powiatowej Wad w oświadczeniu przesłanie prośby do Rady szkolnej krajowej w celu poparcia sprawy Instytutu technicznego w Krakowie.

— Donoszą nam, że Proboszcz parafii Poreba Żegota, pod Kraszowicami, X. Andrzej Gołda, darował temi dniami 20 dzieł różnej treści dla szkoły ludowej w Brodach a to celem założenia biblioteki przy tejże szkole, i oświadczył, że od czasu do czasu bibliotekę tę nowemi dziełkami z własnych funduszy „zakupionemi” zasilać będzie. Komitet szkolny w Brodach pod przewodnictwem p. Teofila Górskiego leśniczego, pragnąc, aby przy tejże szkole nauka pszczelnictwa praktycznie udzielana być mogła, uchwalił na posiedzeniu d. 27 lutego wydatek 19 zlr. na zakupno ula Dzierżona z rojem i sprzętów potrzebnych do pszczelnictwa przyborów, na premie zaś dla pilnych uczniów raz na zawsze po 5 zlr. rocznie.

— * W Kielcach zmarł Aleksander Bronikowski urzędnik prokuratury, właściciel zbiorów pozostałych po ó. p. Tomaszu Zielińskim, które obecnie zapewne sprzedane zostaną. Jest tam obrazów olejnych 350, oprócz akwarel i rysunków, zabytków starożytności 342, biblioteka, rękopisy, gabinet numizmatyczny, są ryciny, mapy, oraz zbiór mineralogiczny i geologiczny.

— Dnia 17go marca zupełnie wypogodzone. Ciępiomierz największe ciepło wykazywał + 7,4 R., najmniejsze — 1,1 R. Barometr opada dość szybko, stan jego o godzinie 6 rana d. 18 marca 330“11, zaś ciępiomierz — 0,4 R. Wiatr północno-wschodni.

— W czwartek dnia 19 marca Śgo Józefa Oblubienica Najświętszej Maryi Panny.

Sprawy Sądowe.

Tarnów 16 marca.

(Dalszy ciąg.)

(?) Po akcie oskarżenia przysięgający Dr. Cukrowicz przystępuje do przesłuchania obwinionego Wojciecha Górki. Na zadane sobie pytania odpowiada tenże z największym spokojem, mówiąc przytem tak potocznie i płynnie, iż trudno rzeczywiście pomyśleć, że tu idzie o życie człowieka. Oświadcza, że sam, nie zaś wspólnie z Goździem rzeczoną zbrodnię popełnił, szczerze się przyznaje, bo już jednego wziął na sumienie, to drugiego brać nie chce. „Wojciech Górka odpowiada dalej z najdrobniejszemi szczegółami, w jaki sposób popełnił morderstwo, w ów dzień pamiętany jeszcze około 6tej godziny powziął myśl zamordowania i zrabowania Paździora, w tym celu około 8mej wieczór — „jak na pacierze przedzwonił”, poszedł z nim z nożem ścieżką ku Dabin, napadł go z nienacka z tyłu, a pochwyciwszy ofiarę swoją za kark, nogę mu podstawił, na ziemię go obalił i okrzyki, poczem przytrzymałszy lewą ręką Paździora kolanem, prawą zaś — lewą swą ręką, wyjął cyganek, który przez ten czas w zębach trzymał, i dwa cięcia Paździorowi w szyję zadał: nieboszczyk grędko ducha wyzionął, po czem obwiniony trzos oderwał, pieniądze wyjął i przez łęg na cmentarz uciekł, gdzie pieniądze policyi i w spruchniał wierzbę schował; wróciwszy do domu, wypuścił skrawionymi rękaw od płóciennicy; z jedną renskówką, z rabunku pochodzącą pościelą do karczmy, gdzie z krewnym swym młynarzem Stanisławem Markiem wódkę pił, następnie z tymże miał iść na cmentarz i wyjąć pieniądze z wierzby.

Na dalsze zapytania przysięgającego, aby bliżej określił w jaki sposób zbrodni tej się dopuścił, Górka na współobwinionym Goździu bardzo zżęcznie pokazuje, jak z nieboszczykiem się obchodził, robił to tak spokojnie, z takim zapalem, że zdzielać podobną i stopienie uczuć wszelkich w tym człowieku — chyba rzemiosło jego (był grubarzem) a w wykonaniu do ciągłego widoku trupów przysiać wypada.

Spokojeść i zimna krew, z jaką obwiniony do winy się przyznał, wyrodziły w obrońcy jego mniemanie, że Górka może być chorym na umyśle, lecz biegle stanowczo temu zaprzeczyli.

W każdej odpowiedzi obwinionego przebiega cizym najokropniejsz.

Prez.: Czy wyszedłeś za Paździora w zamiarze zabicia tegoż?

Obw.: A po cóż bym za nim chodził. (Wrażenie)

Prez.: Czy Paździor był pijany?

Obw.: O był pijany, byłem mu inaczej rady nie dał....

Prez.: To on był tak mocno zbudowany?

Obw.: A był chłop dosyć silny — tęższy odemnie..

Tutaj zabiera głos Dr. Grabczyński, obrońca obwinionego, utrzymując, że czynienie zeznania Górki nie są prawdopodobne, bo ze względu na znaczną różnicę między siłami obwinionego i zamordowanego, wnosić można, że Górka musiał mieć współnika.

Na zapytanie przysięgającego biegle odpowiedział, że według wszelkiego prawdopodobieństwa w zbrodni tej więcej osób udział brało, nie wykluczając atoli możliwości popełnienia zbrodni przez jednego sprawcę, zwłaszcza jeżeli tenże działał szybko i podstępnie i jeżeli mu się udało za pierwszym cięciem przecięć zamordowanemu głowę żyłą (carotis) zwaną, przez co od razu był przestół. Chirurg p. Rosner dodaje, że wszelako prawdopodobnie i dwóch było sprawców, albowiem rany Paździorowi zadane ma-

ją bręgi równe, co za trzymaniem głowy przez jednego a zadaniem ciosów przez drugiego przemawiać się zdaje, albowiem gdyby zamordowany miał głowę wolną — ruchami konwulsyjnymi sprawiłby zżęczy na brzegach rany, których właśnie nie było. Przeciwnie twierdzi Dr. Prykryl, że w każdy sposób bręgi rany muszą być równe, gdyż Paździor doznawszy gwałtownej boleści — właśnie obrażoną część musiał trzymać spokojnie, albowiem każdy ruch pomnożyłby jego cierpienia.

(Dokończenie nastąpi.)

Przyjechali do Krakowa od 17 do 18 marca.

HOTEL POLLERA: Leonard Hahn kupiec z Prus, L. Maszewski urzędnik z Odessy, X. Edward Sikora z Oświęcimia, Ryszard Greifenhagen kupiec z Prus, Paweł Kamprait kupiec z Lipska, hr. Alfred Łos w. d. z Galicyi.

HOTEL POD ROŻĄ: Józef Rosenberg adwokat z Petersburga, Nard Bulitohow tajny radca z Petersburga, Julian Leempeki z żoną naczelnik z Maczek, Władysław Straszewski w. d. z Kongresówki, Roman Kucioński w. d. z Kongresówki.

HOTEL SASKI: Kazimierz Horodyński w. d. z Różanki, Krysypin Swierzyński z Galicyi, bar. Józef Baum w. d. z Kopytówki, Stanisław Kotarski w. d. z Jasła, hr. Aleksander Przedziecki w. d. z Kongresówki, Antoni Jastrzębski w. d. z Raszówki, Kornel Krzeczunowicz w. d. z Lwowa, F. W. Erone z Odessy, Eustachy Januszewicz z Francji, B. Kaskei z Berlina, Jan Szczurowski c. k. urzędnik z Bukowiny.

TREŚĆ OBWIESZCZEN URZĘDOWYCH

w Gascie Lwowskiej.

Licytacje: W d. 20 marca, 20 kwietnia i 20 maja w Tarnowie sprzedaż połowy realności włościańskiej pod L. 10 częścią w Mikolajowicach, częścią w Sierakowicach i Łęgowicach, cena wywoł. 962 zlr. 61 cent. — W d. 23 kwietnia sprzedaż realności pod L. 1496 w Tarnopolu, cena wywołania 2,943 zlr. 25 c. — W dniu 2 kwietnia sprzedaż realności pod L. 830¹/₂ we Lwowie; cena wyw. 10,921 zlr. 90¹/₂ cent. — W d. 2 kwietnia 5 maja i 2 czerwca w Glińskich sprzedaż realności pod L. 91 w Lipowcach, cena wyw. 710 zlr. — W d. 30 marca, 23 kwietnia i 20 maja w Brzesku sprzedaż realności gruntowej pod L. 39 w Uszwi (wadyum 80 zlr.). — W d. 31 marca, 28 kwietnia i 12 maja w Mielnicy, sprzedaż gruntowego gospodarstwa pod L. 48 we wsi Krzywcz Górne.

Zawiadomienia: Sąd stanisławowski Jana Kolonieckiego o nakazie zapł. Joachimowi Tellingorowi sumy wekslowej 619 zlr. kurator Dr. Maramorosz. — Sąd w Mikolajowie Samsona i Sarę Garfunkelów i Chaima i Baile Kesslerów o wydaniu im pozwu przez Wolcia i Berka Binstoków o usuniecie własności realności pod L. 289 w Żydaczowie; kurat. Edmund Weniak; ust. rozpr. 14 maja. — Sąd lwowski o rozpisanie konkursu na majątek kupca Hermana Miesesa; kurat. notaryusz Wolski.

Posady: Pocztmistrz w Judowej (kaucya 200 zlr.) podania d. 6 kwietnia. — Ferwaltera przy głównym magazynie w Krakowie (945 zlr.).

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 17 marca. Mało i dzisiaj zwieziono zboża z Kongresówki, a jednak wiele żyta, pszenicy czerwonej i owsa wystawiono na sprzedaż. Gdy jednak ceny tutejsze dla zagranicy na zbyt się okazały wygórowane, i nikt kupować nie chciał, nastąpił mały spadek cen: na pszenicy i życie 30 do 40 c., na owsie 20 do 25. Wszelako sprzedaż sła opieszalsza, i wiele pozostało niezakupione, osobliwie też późniejszych gatunków żyta i owsa. Żyto planowano po zlr. 9-50, 9-60 do 9-75. Biała pszenica nie była poszukiwana, ale też nie znajdowała się na targu, a na późniejsze dostawy żądano jej po zeszlątargowych cenach. Ceny pozostały nominalne po zlr. 14, 14-25 do 14-50. Czerwona galicyjska pszenica po zlr. 13, 13-50, 13-75 do 14 za 172 f. wiew. Owies po zlr. 4-30, 4-40 do 4-50 za setnar wiew, netto bez opłaty konsumcyjnej. W ogóle usposobienie na targu jest słabe, tak iż możnaby przypuszczać dalszy spadek cen, albowiem nikt nie podejmuje większych nabytków na dostawy z powodu słabych notowań zagranicznych.

Sprawozdanie o czynnościach Komitetu Tow. Rol. Krak. w sprawie poszkodowanych powodzią w r. 1867.

Gdy wylewy rzek, które w naszym kraju a zwłaszcza w zachodniej jego połowie wywierają nader szkodliwy wpływ na gospodarstwo krajowe, w r. 1867 większe przybrały rozmiary niż w wielu latach poprzednich, zajął się Komitet Towarzystwa rolniczego krakowskiego pomnożeniem ze swej strony środków przysięcia w pomoc tak gospodarstwu przez tę klęskę zagrożonym, jak i pojedynczym rolnikom najbardziej przez nią dotkniętym. W dwóch tych kierunkach, oprócz ściągania wiadomości o zalewach i bandach ich przyczyn, czynił Komitet usiłowania swoje. Dla pomnożenia pojedynczych, wezwał za pozwoleniem Wys. Prezydium c. k. Namiestnictwa Członków swoich do zbierania składek na poszkodowanych; jako pomoc zaś dla gospodarstw nawiedzonych powodzią, oparty na otworzonym sobie kredycie, ofiarował udzielanie pożyczek na zasiewy wiosenne za zwrotem po nowych zbiorach. O ile w obu kierunkach do chwi-

li obecnej czynność ta była skuteczną, objaśnić ma niniejsze krótkie sprawozdanie, albowiem więcej szczegółowe, mianowicie o ile toczy się sprawy pożyczki, dopiero po zupełnem przeprowadzeniu jej będzie mogło zostać skróśleniem.

Uzyskawszy pod d. 8 sierpnia pozwolenie od Prezydium c. k. Namiestnictwa do zbierania w wsparcie powodzią dotkniętych składek dobroczynnych przez pośrednictwo upoważnionych do tego Członków Towarzystwa rolniczego, z zastrzeżeniem dla tychże Członków współudziału w rozdawaniu zebranych tą drogą datków, przesłał Komitet na dniu 31 sierpnia 1867 do 65ciu Członków Towarzystwa rolniczego krakow. w różnych okolicach kraju zamieszkałych wezwanie, aby się tej posługi w obec klęski krajowej i nieszczęścia współbraci rolników podjąć raczyli. Nie mniemano, czyniąc to wezwanie, że na tej drodze obficie zbiorą się dary, zwłaszcza, gdy już nieco pierwsi Komitety osobne w tym samym celu po powiatach utworzone były; lecz zamierzano tylko dodać niejaka pomoc do tej, której udzieleniem już Rząd i Komitety powiatowe się zajmowały; z temi też Komitetami zaaleconem było Członkom upoważnionym do zbierania składek znoszenie się, mianowicie tam, gdzie rozdanie przez Członka Towarzystwa szara nastąpić mogło. Z ustanowionych 65 kolektorów, 2ch doniosło Komitetowi, iż zebrane przez siebie kwoty w ilości zlr. 213 c. 50 w porozumieniu z komitetami miejscowymi odpowiednio do przeznaczenia użyczy na wsparcie najpilniej potrzebujących pomocy; od 11tu kolektorów odesłane do komitetu Towarzystwa rolniczego składki uczyniły razem zlr. 917 c. 19¹/₂, do których dołączył się znaczny zasilek przesyłany od Oddziału Towarzystwa rolniczego galic. Tlumacko-Stanisławowskiego za pośrednictwem Wgo Józefa Jablonowskiego wraz z składkami zebranymi przez Aleksandra hr. Dzieduszyckiego, w ogólnej sumie zlr. 565. Komitet tym sposobem po rozporządzeniu bezopornej na miejscu sumy zlr. 213 c. 50, jak wyżej nadmieniono, miał oddane do rozporządzenia swego na cel dobroczynnego wsparcia dotkniętych powodzią dotąd sumę zlr. 1482 c. 19¹/₂.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Petersburg 16 marca. Z powodu pogłoszek o odwiedzinach księcia Napoleona na dworze rosyjskim, pismo *Courrier russe*: Pragnęlibyśmy, aby pogłoski te sprawdziły się; książę Napoleon mógłby się wtedy sam przekonać o błędności zdań rozpowszechnionych we Francji względem naszych urzędów politycznych i asilowań Rosji; nie wątpimy, że zmiana jego osobistych zapatrywań miałaby wpływ na ogólne zdanie we Francji.

Paryż 16 marca. *La Patrie* mówi z powodu ogłoszenia broszury: „Tytuły prawne dynastji napoleońskiej”. Praca ta zestawia głosowania ludu otrzymane przez Napoleona I z głosowaniami, które Napoleona III powoływały kolejno do zgromadzenia ustawodawczego, na prezydenta Rzeczypospolitej i na Cesarza. Polityczny charakter tego dwójakiego źródła ludowego dynastji napoleońskiej, wywnioskowany jest w krótkiej przedmowie. Dokumenta historyczne, mianowicie konstytucja z r. 1862 z zaprowadzonymi niepełnieniami, uzupełniają tę publikację, która zresztą nie dotyka wcale położenia obecnego.

Paryż 16 marca. *Constitutionnel* powtórzywszy artykuł dziennika rumuńskiego *Terra*, mówi: Rząd francuski unikał zawsze wdawania się w wewnętrzne sprawy, a mianowicie w kwestye osobiste; niemniej jednak nigdy nie pozostał obojętnym na to wszystko, co mogło obchodzić przyszłość kraju, nad którego rozwojem ciągle i szczerze pracował, i którego ustalenie tak wielkiej się wagi dla spokoju wschodniej Europy. Rząd francuski zmierzał ku dwóm celom kolejno po sobie osiągniętych: pierwszym była unia Księstw Nadanańskich rumuńskich; drugim powołanie księcia obcego rodu. Byłoby szczególnie rzeczą, gdyby chciał zniweczyć teraz własne dzieło. Książę Hohenzollern reprezentuje to, co rząd francuski pożytecznie za ostateczny cel swojej polityki nadanańskiej. Ubolewamy widząc, że usiłowania powoływanych czyni wiarogodnie pogłoski o zamiarach odwołania ludu rumuńskiego od państwa z nami zaprzyjaźnionego. Raz wzmawiając, że rząd francuski wspiera przywrócenie księcia Kuzy, drugi raz, że Cesarz Napoleon przyrzekł w Salzburgu nieopierciwiał się przyłączeniu Rumunii do Austrii. Jesteśmy upoważnieni zaprzeczyć formalnie tym twierdzeniom, zostającym w sprzeczności z polityką Cesarza Napoleona jak również Cesarza Franciszka Józefa.

Paryż 16 marca. Ciało prawodawcze uchwaliło 167 głosami przeciw 51 artykuły 2 do 7 ustawy o zgromadzeniach. Poprawka do art. 6 odrzuconą została 185 głosami przeciw 46.

Florenca 16 marca. Bezasadna jest pogłoska, jakoby bar. Baude wysłany został w misji rządu pruskiego do Rzymu; przebywa on tam w sprawach familijnych.

Rzym 16 marca. Papież odbył w obecności członków ciała dyplomatycznego i innych osób znakomych konsystorz publiczny. Po złożeniu przysięgi przez nowo mianowanych kardynałów i wręczeniu im kapeluszy, Papież odbył tajny konsystorz, na którym prekonizował prałatów (amerykańskich) z Quito, Louisville, Erie i Buffa-

lo, tudzież innych na biskupów *in partibus*. Następnie udzielono nowym kardynałom pierścienie i tytuły. Po tem wszystkim było przyjęcie u p. sła francuskiego hr. Sartiges.

Londyn 16go marca. Na posiedzeniu Izby niższej, na interpelacyę Viviana odpowiada D'Isseli: Wyprawa abisyńska kosztuje dotychczas 4¹/₂ milionów f. sterl. — Rozprawy nad Irlandyą prowadzone są dalej. Maguire cofa swój wniosek rezolucyj; Gladstone uderza ostro na rząd i przeprowadza mu wotum niefnności, jeżeli D'Isseli nie zmieni znaczeniepropony- cji rządowych, które są zupełnie niedostatecznemi. D'Isseli broni rządu i oświadcza, iż nie chce utrzymać w Irlandyi kościoła rządowego. Rozprawy następnie zamknięto.

Kopenhaga 16 marca. Proboszcz Hanse zamianowany został ministrem oświecenia i wyznań.

Madryt 16 marca. Marszałek Narvaez odpowiadając na zgromadzenia kortezów na interpelacyę Perezza Moliny, rzekł, iż rząd był zawsze liberalnym i przelewał zawsze krew za wolność.

Konstantynopol 16 marca. Ferik efendi mianowany został radcą wezyratu w miejscu Mahmuda paszy, przeznaczonemu do zawiadywania marynarką. Dżemil bey mianowany marszałkiem pałacowym.

Najpełniejszy dziś brak wiadomości politycznych. Zapowiedziany przez giełdistów manifest pokojowy Cesarza Napoleona, okazał się być albo czczą pogłoską albo manewrem giełdowym. Już wczoraj zwróciłmy uwagę na to, że broszura dowodząca prawowitości dynastji napoleońskiej, wydana w dniu 12ch urodzin Cesarzewicza, była prawdopodobnie użyta za pozor tej pogłoski o manifestie. Nie maż więc mowy o rozbrojeniu powszechnem, które, jak wieść niesła, książę Napoleon miał proponować w Berlinie. Ani też zewnętrzne ani wewnętrzne stosunki Francji nie są po temne, by o rozbrojeniu myśleć.

Donieśliśmy, że parlament florencki obłożył podatkiem kupony od renty jedynie w kraju na okaziciela wydane, uwoiuit zaś te, które są wydane na imię i za granicę. Do *Gaz. kolonjskiej* donoszą, że stało się to na wyrażne żądanie Francji, która stanęła w obronie francuskich posiadaczy renty włoskiej. Z tego samego źródła donoszą, że rząd francuski postanowił stanąć także w obronie francuskich posiadaczy papierów austriackich w przypadku podwyższenia w Austrii podatku od kuponów.

Nad gabinetem torysowskim wisi burza. Whigi zaczepiają go natarczywie w obu Izbach, do czego nastrożają się sposobność w obradach nad Irlandyą. Wspomnieliśmy już o liście Disraeliego usprawiedliwiającego się z zarzutów ma czynionych, iż pragnie przywaszyc sobie owoce reformy, której był dawniej przeciwnikiem. W Izbie wyższej ks. Argyll zaczął Disraeliego, z powodu owego listu; gdy ten jednak nie zasiada w tej Izbie lecz w niższej, przeto w obronie ministra stanął jego kolega lord kanclerz Cairns. Walka była zacięta. Również w Izbie niższej Gladstone powstawał na politykę torysów w Irlandyi, jak gdyby whigi przez cały czas swoich długi rządów zrobili coś dla tego kraju. Irlandya nie jest przeto powodem, ale tylko pozorem do walki stronnictw, a rezultatem tej walki może być zmiana gabinetu, lecz dla Irlandyi nie się z tego nie okroi.

Ostatnie depesze telegraficzne „Czasu.”

Wiedeń 18 marca. Wydział budżetowy delegacyi Rady państwa obradował nad uchwałami delegacyi węgierskiej i postanowił utrzymać dawniejszą swoją uchwałę pod względem uposażenia posła w Rzymie; co się zaś tyczy innych odróżniających się uchwał delegacyi węgierskiej, przystąpił do takowych.

Wiedeń 18 marca. *Neue fr. Presse* pisze: Słychać, że minister wojny państwa, tudzież węgierski minister obrony krajowej, zgodzili się na tłumaczenie 12go artykułu ustawy (elaboratu 67). Na tej podstawie wszystkie wojska rekrutowane w krajach węgierskich, przenoszone będą jedne po drugich do Węgier; wszystkie wojska stojące w Węgrzech podlegają dowództwu naczelnemu węgierskiemu w Budzie; rozkazy względem węgierskiego nagromadzenia wojsk wychodzą od króla; posuwanie na wyższe stopnie i rangi pozostają wspólne. Przyszłe wojsko obrony krajowej, nosić będzie nazwę honweder.

Pesz 17 marca. Dzisiejszy *Lloyd pestszński* pisze: Budżet krajów węgierskich wykazuje 101 milionów zlr. dochodów, w wydatkach zaś 56 mil. zlr. do kasy państwa, 15 mil. zlr. na procenta od obligacyi indemnizacyjnych, 30 mil. zlr. na cele wewnętrznej obrony państwa.

Kursa. Wiedeń 18 marca. godzina 2 po połud. Metaliki 57-80. — Pożyczka narodowa 64-90. — Losy z roku 1860 83-10. — Akcyje banku 710. — Akcyje kred. 189-80. — Londyn 116-10. — Srebro 114-10. — Dukat 5-52 1/2. — Paryż 17 marca wieczór. Renta 69-25.

ODPOWIEDZIALNY REDAKTOR I WYDAWCA

Antoni Kłobukowski.

Kurs papierów i pieniędzy.

Wiedeń 17 marca	Wiedeń 18 marca	Wiedeń 19 marca
5 Obl. ind. galicyjska	64 75	64 25
„ „ bukow.	65	64 50
„ „ siemog.	67 50	66 50
Pożyczka głoś. gal.	99 75	99
Lisy zastawne.		
5 Banku nar. losow.	95 70	95 50
4 Galicyjskie	75 50	75 50
5 Węgierskie los.	91 50	91
5 Boden Cr. austr.	99 50	99 50
Pożyczki loteryjne.		
Losy poz. z r. 1839	173	172 50
„ „ z r. 1854	76 25	75 75
„ „ z r. 1860	30 75	30
„ „ z r. 1864	85	84 90
„ „ Como-Rente	20	19 50
Kredytowe	132	131 80
„ „ z r. 1839	93 50	93
„ „ Ks. Esterhazy	135	131
„ „ Ks. Salim.	32	31 50
„ „ Ks. Palffy	26 25	25 75
„ „ Ks. Klary	28 50	27 50
„ „ hr. St. Genois	24 75	24 25
„ „ miastu Bud.	26 50	26
„ „ ks. Wladislaw.	18 50	17 50
„ „ hr. Waldstein.	22	21
„ „ hr. Keglevich.	15 25	14 75
„ „ Rudolfa	15 50	14 50

